岩手の鉄道(ローカル線)が危ない

2022/12/04

DEEP ACID

目次

- 1. はじめに
- 2. 岩手の鉄道の概要
- 3. 東日本大震災、およびその他の自然災害
- 4. 利用者数
- 5. 収益
- 6. イベント列車
- 7. 対策
- 8. おわりに

1,はじめに

• 利用者数が少なくても、鉄道を維持すべき理由

血管は動脈、静脈だけでなく、体の隅々まで**毛細血管**があるから全身に栄養分が行き渡る。鉄道もまた、新幹線のような動脈だけでは不十分、ローカル線と言う毛細血管があって初めて健全な人流、物流のインフラとして機能する。

- ・物流、人流の毛細血管
- ・環境に優しい輸送

2. 岩手の鉄道の概要(1)

- 運行主体
 - ·JR東日本
 - ・第3セクター(IGRいわて銀河鉄道、三陸鉄道リアス線の2 社)
 - ・私鉄(岩手県は純粋な私鉄は現存しない、岩手県交通と岩手県北バスの2つのバス会社が私営)

2. 岩手の鉄道の概要(2)

- 電化度
 - ・東北本線
 - ・「かつて東北本線だった」IGRいわて銀河鉄道
 - ・「秋田新幹線と併用している」田沢湖線だけが電化、他の路線は全て非電化。

2. 岩手の鉄道の概要(3)

• 収益率

上記3路線以外の以下のローカル線は、全て**赤字路線**として バス代行の降格の怖れがある。

- ・山田線(盛岡・宮古、宮古・山田間は三陸鉄道に譲渡)
- ・釜石線(花巻・釜石)
- ・北上線(北上・横手(秋田県横手市))
- ・花輪線(好摩・大館(秋田県大館市))
- ・大船渡線(一ノ関・気仙沼(宮城県気仙沼市): 気仙沼から盛までは既にBRTで運行)
 - ・八戸線(八戸(青森県八戸市)・久慈)

3.東日本大震災およびその他の自然災害(1)

• 津波被害から復興した三陸鉄道

久慈から盛まで163kmは第三セクターとして最長の路線を無事 復活(ただし経営は厳しい)。

 バス代行路線を持つ大船渡線 大船渡線気仙沼・盛間は被害が大きく、現在はBRT(Bus Rapid Transit)と言うバス路線になっている(車体はバスだが、 区間の大部分が曾ての鉄路を活かした専用道路となっていて、 鉄道駅ではプラットフォームで乗降する)。

3.東日本大震災及びその他の自然災害(2)

地震以外の自然災害

豪雪

北上線、花輪線など山深い区間が多い路線は、冬期の豪雪でダイヤが乱れる(半日くらい動かなくなる)ことがある。

台風花輪線、奥羽本線、五能線が8月の台風の影響で現在もバス 代行輸送が続いている。

4.利用者数

• IGR: 510万人

• 三陸鉄道:51万人

5.収益

利用が少ない県内JR路線の収支と平均通過人員

線名	区間	年間収支 (円)	平均通過 人員(人)
大船渡線	一ノ関〜気仙沼	▲15億7500万	754
釜石線	花巻~遠野	▲12億700万	897
	遠野~釜石	▲12億6900万	583
北上線	北上~ほっとゆだ	▲10億8700万	435
	ほっとゆだ〜横手	▲5億9700万	132
八戸線	鮫~久慈	▲14億6000万	454
花輪線	好摩~荒屋新町	▲8億5500万	418
	荒屋新町~鹿角花輪	▲7億4900万	78
山田線	盛岡~上米内	▲1億9200万	358
4	上米内~宮古	▲18億9500万	154

※2019年度のデータ。平均通過人員は、1日1 *」当たりの利用者。▲はマイナス

6.イベント列車

• JR東日本:SL銀河(釜石線)

• 大船渡線:ポケモントレイン

・三陸鉄道:こたつ列車(冬期)

7.対策(1)

• マイカーの利用を控え、鉄道を利用する

職住が近い場合は自転車利用者も多い。しかし冬場は自転車利用は難しい。

そもそも鉄道便数が少ないため、職場自体が駅から遠方の企業が多い。駅からバス便を整備するなど、自家用車でなくても通勤できる環境を整えるべき。

乗合タクシーなどの小回りの効いた交通の整備通勤以外でも食料の買い物ができない人を取り残さないこと。

7.対策(2)

• 自動車がなくても暮らせる社会を

地方に行くと、交通手段がないと通勤しなくてもそもそも買い物ができない。そのため、高齢者でもハンドルを握らないと暮らせない状況になっている。

移動販売車を充実させるなど、交通の不便な集落でも生活に困らない環境は整えるべきである。

8.おわりに

- 人口減少は岩手に限らず、日本のほとんどの地域で、自然災害 に関係なく起こっている。
- 社会インフラのコストも人口が減少すれば結果的に高くつくので、世代が入れ替われば、小さな集落は消滅し、一部の都市部に社会インフラコストをかける「選択と集中」論も進んでいる。
- その一方で、東京のようにこれ以上一極集中が進むのは、リスク分散や地方文化の消滅防止のためにも避けるべきである。
- 毛細血管をコスト増と見るのではなく、「機能」が地方に分散 可能である環境を維持すべきである。